fotbal

PROGRESUL SPERĂ...

(Urmare din pag. 1)

nici o satisfacție celor care au urmărit-o, ci numai Progresului și suporterilor săi, care își pun acum toate speranțele în jocul cu Steagul roșu.

Progresul a cîștigat pe merit, fiindcă a avut o linie de mijloc mai bună, care a acoperit un spațiu mare, ajutînd în permanență apărarea. În plus, atît Neacșu, cît și Șoangher, au participat de multe ori la acțiunile ofensive, alături de Oaidă — un adevărat motor care a tras toată echipa după el — și Țarălungă.

Bucureștenii au jucat prudent în apărare, iar înaintașii au speculat greșelile adversarului și au forțat înscrierea golurilor. Politehnica Galați a jucat mai slab decît duminică; apărătorii au fost ușor depășiți, fiindcă linia de mijloc a fost ca și inexistentă. Înaintașii s-au complăcut în driblinguri cînd aveau situații clare de șut.

Iată cum au fost înscrise cele 6 goluri:

Min. 40: portarul Iorgulescu, înainte de a degaja mingea, face mai mult de patru pași, arbitrul sancționează cu lovitură indirectă în careu, care este executată de Matei către **Țarălungă**, ultimul înscriind pe lîngă zidul defectuos al gălățenilor; min. 48: **Matei** profită de o ezitare a apărătorilor gălățeni și ridică scorul la 2—0. Studenții reclamă ofsaid, dar golul a fost valabil; min. 49: **Bretan**, printr-un șut foarte frumos, reduce din scor: 2—1; min. 56: Oaidă face o cursă vijelioasă pe extremă, centrează, portarul Iorgulescu scapă mingea și **Matei**, prezent pe fază, o împinge în plasă: 3—1; min. 88: Oaidă pasează lui **Țarălungă** și acesta șutează sec: 4—1; min. 90: **Velea** primește o pasă de la Stătescu și șutează de la aproximativ 16 m, stabilind scorul final: 4—2.

Regretabil jocul dur al celor două formații, cu îmbrînceli, dueluri nesportive, dar mai ales atitudinea huliganică a unor spectatori. În min. 50 un spectator l-a lovit cu piatra pe arbitrul de linie Vasile Topan, motiv pentru care jocul a fost întrerupt pentru cîteva minute.

Egalare cu 12 minute înainte de sfîrșit

(Urmare din pag. 1)

fotbal sînt brașovenii, mai lucizi și mai legați în acțiuni. Florescu (min. 14 și 17) și Ardeleanu (min. 16) au ocazii de a înscrie, dar Catona salvează cu prețul unor robinsonade spectaculoase. Cea mai clară ocazie de gol o au însă orădenii în min. 35. Suciu trece de Selymesi, ajunge în colțul careului de 6 m și șutează. Papuc iese în calea șutului, dar mingea se lovește de Selymesi și ricoșează spre poarta goală... Gol? Nu! Bara transversală îi salvează pe brașoveni. După numai două minute, Balogh trimite greșit acasă, Györfi intercepteză și centrează la Necula, care reia fulgerător în plasă: 1—0. După pauză, inițiativa trece treptat de partea orădenilor, care presează din ce în ce mai insistent. Stegarii temporizează, trag de timp, se apără în 10 oameni. Crișul are două mari ocazii de gol, dar Kun II (min. 60) și Harșani (min. 71) ratează. Cu 12 minute înainte de sfîrșitul jocului, brașovenii plătesc tributul orientării lor exclusiv defensive. Un corner la poarta lui Papuc, brașoveanul prinde balonul, dar îl scapă copilărește din mîini, iar Kun I îl împinge în plasă: 1—1.

Față de aspectul general al jocului, considerăm că brașovenii au trecut pe lîngă victorie în prima repriză, iar orădenii în cea de a doua. Departe de a soluționa problema calificării în divizia A, rezultatul meciului a complicat și mai mult acest baraj, care, repetăm, se joacă cu inimile și cu nervii oamenilor...

Clasamente

TIMIȘOARA:

1.	Steagul roșu Bv.	2	1	1	0	3—1	3
2.	Crișul Oradea	2	1	1	0	2—2	3
3.	Progresul Buc.	2	1	0	1	5—4	2
4.	Politehnica Galați	2	0	0	2	2—6	0

ARAD:

1.	Gaz Metan Mediaș	2	2	0	0	2—0	4
2.	A. S. Cugir	2	1	0	1	2—2	2
3—4.	Met. Tr. Severin	2	0	1	1	2—3	1
3—4.	Chimica Tîrn.	2	0	1	1	1—2	1

BRAȘOV:

1.	Progresul Brăila	2	1	1	0	4—0	3
2.	Chimia Rm. Vîlcea	2	1	1	0	1—0	3
3.	Gloria Bîrlad	2	1	0	1	3—5	2
4.	Victoria Roman	2	0	0	2	1—4	0

Mobilizare sau supramobilizare? (II)

Să încercăm o foarte sumară analiză a consecințelor supramobilizării. Sportivul, care oricum este mobilizat și dornic de a cîștiga pentru că aceasta este obiectivul lui principal și de el depinde aprecierea și citeodată chiar viitorul activității sale sportive, este, în preajma unui concurs important, într-o stare emoțională specială, cu o serie de transformări fiziologice și psihologice pe care le antrenează. Dintre acestea vom aminti doar accelerarea pulsului și respirației, modificarea presiunii arteriale și a rezistenței electrice a pielii, creșterea tonusului muscular etc., ca urmare a profundelor modificări neuro-endocrine care însoțesc emoțiile. Toate aceste modificări au, pînă la un anumit nivel, un caracter adaptativ, ducînd la o creștere a capacității de lucru a individului. Ce se întîmplă însă peste acest nivel? Cercetări psihologice riguroase au scos în evidență faptul că pentru un randament optim, în orice activitate, este necesară o participare afectivă de intensitate medie. Sub sau peste această intensitate a proceselor emoționale, randamentul scade într-o măsură cu atît mai importantă cu cît devierea este mai mare. Emoțiile de intensitate mare produc, de cele mai multe ori, o dezorganizare a activității, (care se reflectă de minune în expresia populară „și-a pierdut capul") sau chiar oprirea ei („a înlemnit de frică"), și o epuizare rapidă a energiei nervoase și fizice.

Supramobilizările, îndemnurile sau, cu atît mai mult, amenințările (mai sînt din păcate și astfel de cazuri) din preajma competiției accentuează starea de emotivitate în așa măsură încît aceasta își pierde caracterul adaptativ și capătă unul dezadaptativ, dezorganizator al activității.

SISTEMUL DE PREMIERE

Un efect asemănător are, în unele cazuri, și sistemul actual de premiere prin care se recompensează **victoria** și numai ea, indiferent prin ce mijloace a fost obținută sau dacă se datorește întîmplării sau slăbiciunii adversarilor. Jocul corect, fair-play-ul, dar chiar cel spectaculos și conform cu indicațiile antrenorilor dar care datorită unui anumit concurs de împrejurări (de exemplu, un excelent portar în poarta adversarilor) nu a dus la victorie, de cele mai multe ori este nepremiat, iar sportivii trebuie să se mulțumească cu cîteva laude ale antrenorului sau ale unui cronicar sportiv curajos. Același lucru este valabil și în sporturile individuale. De ce nu este premiată depășirea recordului personal — dacă acest lucru se produce la un nivel suficient de ridicat în scara de valori internaționale — (stabilirea criteriilor în această privință n-ar fi un lucru prea greu) — și se cere neapărat urcarea pe podiumul învingătorilor? Oare sportivul care se autodepășește la un campionat important, dar din cauza valorii foarte ridicate a concurenților nu reușește să se claseze printre primii trei, nu merită mai mult decît o strîngere de mînă față de colegul său, care la un alt concurs cu o participare slabă, evoluează sub posibilitățile lui, dar ca „chiorul în țara orbilor", reușește să ocupe locul întîi? Desigur, titlul de campion național sau internațional este frumos și merită să fie recompensat întotdeauna. Dar care valoarea absolută a unei performanțe, care reflectă străduințile sportivului și munca antrenorului său este un lucru secundar, iar recompensarea lor poate să fie expusă jocului întîmplării?

INTENȚII BUNE, DAR EFECTE...

Urmările supramobilizării, oricît de bune ar fi intențiile de la care pornesc, nu sînt de obicei cele scontate. Creșterea excesivă a tensiunii de concurs, starea cunoscută sub numele de „febră de start", produce acute modificări organice printre care amintim transpirația, uscăciunea gurii, tremurături ale membrelor sau ale întregului corp, diureză crescută și psihologice ca nervozitate sau dimpotrivă stare depresivă, rapide schimbări ale dispoziției, grabă nejustificată, stare de împrăștiere mentală, degradarea memoriei etc. Toate aceste manifestări duc de cele mai multe ori la rezultate valorice inferioare posibilităților sportivului.

Pe lîngă urmările de ordin sportiv, nu trebuie să uităm nici pe cele de ordin etic. Spre ce direcție se va dezvolta profilul moral al tînărului care vine pe teren nu atît cu gîndul de a presta un joc frumos și eficient ci preocupat cum să-l facă inofensiv pe x sau y (de obicei cei pe care are sarcina să-l marcheze) prin orice mijloace, chiar cele interzise de regulament? Asemenea „nesportivități" se întîlnesc nu numai în unele jocuri sportive (dintre care desigur fotbalul duce steagul) ci și în unele sporturi individuale, cu deosebirea că îmbracă forme mai variate și mai puțin vizibile de outsideri, dar cu efecte tot atît de dăunătoare atît pentru performanța victimei cît și pentru caracterul vinovatului.

Iată de ce, trebuie să discernem cu mare finețe psihologică pînă unde este necesară intervenția mobilizatoare a antrenorului și de unde începe supramobilizarea, atît de dăunătoare pentru performanță, pentru caracterul sportivului și pentru natura întrecerii sportive.

Iudith MOSCU
cercetător principal la Institutul de Psihologie al Academiei R.S.R.

Barajul pentru divizia B

Bîrlădenii în revenire

Gloria Bîrlad — Victoria Roman 3-1 (0-0)

BRAȘOV, 26 (prin telefon).

Stadion „Metrom"; teren bun; timp închis, cu nori amenințători; spectatori — circa 500. Au înscris Foca (min. 71) — care a deviat cu talpa o minge respinsă de fundașul Halasz), Trăznea (min. 85 și 90) pentru Gloria și Nicoară (min. 55) pentru Victoria. A arbitrat bine Waclaw Majdan (Polonia), ajutat la tușe de Eugen Bucșa Sibiu și Gavrilă Pop-Brașov.

GLORIA BÎRLAD: Diaconu—Sișcă, Cucu, Angheluță, Beniovschi, Poale Jungi, Draga (min. 62 Furnică), Otic, Foca, Trăznea, Albu.

VICTORIA ROMAN: Igna—Nicoară, Arnăut (min. 23 Halasz), Lungan, Șerban, Tiusz, Panciu, Tifirel, Bărgăoan, Nestorovici, Crețu.

Partida dintre Gloria Bîrlad și Victoria Roman a avut o miză deosebit de importantă. Învingătoarea avea să candideze cu mai mult succes pentru unul din cele trei locuri care asigură promovarea, în timp ce învinsa urma să fie aproape de retrogradare. În ciuda acestei mize importante, am asistat la un joc destul de spectaculos, disputat într-o notă de sportivitate, cu acțiuni numeroase de la o poartă la cealaltă, încheiate prin șuturi puternice, dar, ca să fim sinceri, și cu o serie de greșeli elementare, comise de jucătorii ambelor formații.

Victoria Roman a fost mai mult timp aproape de „victorie", pînă la înscrierea golului de către fundașul Nicoară. Ea a avut două bare (min. 35 Crețu și min. 46 Bărgăoan — din lovitură liberă) și alte cîteva ocazii, ratate însă de atacanți. În schimb, Gloria Bîrlad, jucînd mai calm, a reușit să treacă peste aceste momente și să revină puternic, înscriind trei goluri și avînd și alte ocazii.

CAROL GRUIA-coresp. princ.

Ambele echipe mulțumite

Chimia Rm. Vîlcea — Progresul Brăila 0-0

BRAȘOV, 26 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadionul Tineretului; teren alunecos; timp noros (a plouat în prima repriză); spectatori — aproximativ 900. A arbitrat foarte bine Stanislav Bekstain (Polonia), ajutat la linie de Leonard Elinski (Polonia) și C. Mihăilescu (Brașov).

CHIMIA RM. VÎLCEA: Sanda — Mihăilescu, Motrescu, Gümo, Petrică, Neagoe, Gheorghe, Plugaru, Dașcu, Stănescu (min. 64, Găinaru), Drăgușin.

PROGRESUL BRĂILA: Rădoi — Buterez, Cazan, Gheorghiță, Teodorescu, Urmeș, Ionescu, Turcu, Iancu, Ciupitu, Stoian (min. 59, Bunea).

La fluierul final, jucătorii ambelor formații erau fericiți. **Rezultatul de egalitate**, cu care s-a încheiat partida, **a asigurat Chimiei și Progresului calificarea** în viitoarea ediție a campionatului diviziei B. Ambele echipe au jucat însă modest, punînd accentul pe apărare. Flori rare au fost situațiile în care atacanții Progresului și ai Chimiei au pătruns în careu și au șutat la poartă. Dar, și în aceste cazuri, șuturile n-au nimerit ținta... Vîlcenii au avut inițiativa cîteva perioade, au obținut mai multe cornere, iar Dașcu, Stănescu, Drăgușin și Plugaru au șutat de la 18—20 m, însă rareori pe spațiul porții. Fotbaliștii brăileni ni s-au părut obosiți și, din această cauză, au alergat puțin, iar acțiunile lor ofensive au fost construite cu... încetinitorul.

În prima repriză, s-a jucat în majoritatea timpului la mijlocul terenului, static, cu multe execuții tehnice greșite. Chimiștii au încercat ceva mai des vigilența portarului advers Rădoi, dar Dașcu (min. 5, 18 și 38), Stănescu (min. 14), Gheorghe (min. 25) și Plugaru (min. 35) au trimis balonul pe lîngă poartă. În această parte a meciului, brăilenii au șutat doar de trei ori spre poartă: Urmeș (min. 30 și 40) și Ionescu (min. 44).

După pauză, Progresul a ieșit mai des la atac și a avut chiar două ocazii de a deschide scorul. În min. 72, Ciupitu a pătruns în careu, a șutat, însă balonul a trecut puțin pe lîngă bară. După 7 minute, Turcu, din poziție favorabilă, a trimis balonul afară. În minutul următor, vîlcenii au obținut o lovitură de colț. A executat Dașcu, balonul a ajuns la Plugaru care — cu capul — l-a prelungit spre poartă, dar Rădoi, atent, l-a reținut. Pînă la sfîrșit, s-a jucat la mijlocul terenului, echipele fiind mulțumite de rezultat.

P. VINTILA

O greșeală decisivă a portarului Mîniosu

A. S. Cugir — Metalul Tr. Severin 2-1 (1-1)

ARAD, 26 (prin telefon). Stadion C.F.R.: teren bun; timp frumos; spectatori puțini (300). Au marcat: Gherghel (min. 37) și Mîniosu (min. 87), — autogol pentru A. S. Cugir și Pelea (min. 74) pentru Metalul Tr. Severin. Arbitru: Slama Iaroslav (Cehoslovacia), ajutat la tușă de Ion Oprita (Arad) și Iuliu Boroș (Timișoara)

A. S. CUGIR: Salomir—Ciubotariu, Neamțu, (minutul 80 Boroș), Dinea, I. Gheorghe, Pîrvulescu, Gherghel, R. Lazăr, Safar, Ivan, Tamaș.

METALUL TR. SEVERIN: Mîniosu — Chițulescu, Constantin, Vîrtog, Jimboreanu, Cîntar, Căprioru (min. 72 — Pelea), Diaconu, Chirițescu, Zaharia, Gall.

În min. 87, cînd nimeni nu se mai aștepta, a intervenit lovitura de teatru, care avea să hotărască soarta partidei de baraj pentru divizia B, grupa B, dintre formațiile A. S. Cugir și Metalul Tr. Severin. În acel minut, fotbaliștii de la Cugir beneficiază de o lovitură liberă indirectă în interiorul careului. Execută Remus Lazăr, scurt, pînă la Ion Gheorghe, care trimite balonul ușor în fața porții; Mîniosu, portarul Metalului, respinge mingea în sus și aceasta îi revine tot lui; de astă dată, însă, greșește și o introduce în propria poartă. Cu acest autogol, scorul a devenit 2—1 pentru A S. Cugir, asigurîndu-i victoria.

Ce se întîmplase pînă atunci? Tabela de marcaj indica 1—1 în urma unui joc echilibrat, pe alocuri viu și de un nivel satisfăcător. Ambele formații au luptat cu ardoare, au depus eforturi susținute pentru a-și spori șansele de calificare în divizia B. Învingătorii au dovedit o mai bună pregătire tehnică individuală, au jucat mai legat, mai matur. În concluzie, putem spune că au meritat victoria.

Metalul Tr. Severin are meritul de a fi opus o dîrză rezistență, dominînd chiar o bună parte din timp. În mod deosebit ne-a reținut atenția jocul practicat de Constantin, Jimboreanu și Gall, componenți de bază ai echipei.

IACOB ȘTEFAN
coresp. principal

„REZULTATUL FAVORIZEAZĂ NET PE MEDIEȘENI"

Gaz metan Mediaș — Chimica Tîrnăveni 1-0 (1-0)

Stadion U.T.A.; timp frumos; teren excelent; spectatori: circa 600.

A marcat Matei (min. 22).

Arbitrul bulgar A. Mateev, ajutat la tușă de compatriotul său L. Raducev și Șt. Bîrăescu (Timișoara), a condus inegal următoarele formații:

GAZ METAN: Andrei—Rezmuveș, Lepădatu, Kezdi, Scheau, Panaitescu, Feordan, Gattner, Barna, Petrică, Matei.

CHIMICA: Guneș—Ziegler, Deac, Dandoș, Pantea, Pop (min. 64 Trifu), Naghi, Csenteri, Fazekaș, Vegh. Szekely.

ARAD, 26 (prin telefon, de la trimisul nostru). — „Rezultatul favorizează net pe medieșeni. Chimica a asigurat o mai bună circulație a balonului, atacînd mai insistent și ratînd ocazii... cît roata carului, Gaz metan, în schimb, a marcat un gol cu care a obținut o victorie neconcludentă, dar definitivă, pentru rămînerea în divizia secundă". Aceasta a fost succinta declarație pe care ne-a făcut-o la terminarea partidei antrenorul federal **Coloman Braun.** Și competentul nostru antrenor a sesizat într-adevăr esențialul. Chimica a atacat mai mult, meritînd cel puțin un meci egal, după numărul ocaziilor de gol, dar Gaz metan și-a apărat cu strășnicie mica zestre, care l-a asigurat calificarea.

Iată acum, pe scurt, filmul partidei: în plină dominare a chimiștilor, lovitură de teatru — Gaz metan, trecînd pentru a patra oară linia de centru, înscrie prin Matei (min. 22), care reia o minge revenită în teren din bara transversală. Urmează cîteva minute de iureș medieșean, după care jocul revine la aspectul lui inițial: chimiștii atacă mai decis, însă Vegh (min. 34), Fazekaș, cu o frumoasă „întoarcere" din marginea careului mare (min. 37), și Szekely (min. 41) greșesc de puțin.

După pauză, partida devine mai echilibrată, dar cei care atacă mai hotărît sînt chimiștii din Tîrnăveni. Aceștia au egalarea în... bocancul lui Csenteri (min. 49), care numai de la 3 m de poartă trage peste bară, ratînd cea mai mare ocazie a întîlnirii. În final, fotbaliștii chimiști accentuează presiunea la poarta echipei medieșene, dar apărarea acesteia, în frunte cu portarul Andrei, respinge totul. Notăm ultimele ocazii: Szekely (min. 75), Csenteri (min. 84) și Fazekaș (min. 90). Cu aceasta, partida ia sfîrșit cu victoria medieșenilor, care indiferent de rezultatul ultimei manșe a barajului se alătură, în continuare, echipelor de divizia B.

Ovidiu IOANIȚOAIA

Etapa viitoare (duminică 30 iunie)

TIMIȘOARA: Crișul Oradea — Politehnica Galați

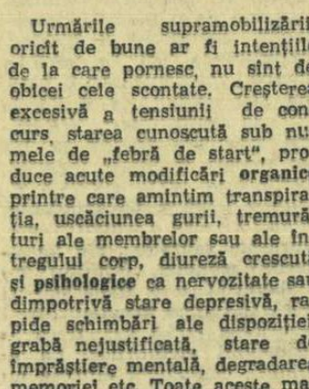
Progresul București—Steagul roșu Brașov.

BRAȘOV: Gloria Bîrlad—Chimia Rm. Vîlcea; Progresul Brăila — Victoria Roman.

ARAD: Gaz metan Mediaș—Metalul Tr. Severin; A.S. Cugir—Chimica Tîrnăveni.

Campionatele feminine

La Timișoara s-au disputat zilele trecute, campionatele republicane feminine de gimnastică pe echipe și individual, la categoria a IV-a și a III-a. Iată cîteva rezultate: Cat. a IV-a. SĂRITURI: Laura Ștefan (Șc. sp. Constanța) 9,35 p; Carmen Andreescu (C.S. Buc.) 9,30 p; Carmen Ionescu (C.S. Ploiești) 9,30 p; PARALELE: Adriana Rădulescu (C.S. Ploiești) 9,75 p; Miloara Botescu (C.S. Ploiești) 9,60 p; Vanda Ispravnicu (Șc. sp. Lugoj) 9,50 p; BIRNA: Gabriela Trușcă (Dinamo Bacău) 9,20 p; Mariana Loghin (Șc. sp. I Buc.) 9,20 p; Alma Jurcă (Șc. sp. Lugoj) 9,10 p; SOL: Victoria Rabași (Șc. sp. I Buc.) 9,30 p; Antigona Izbășoiu (Șc. sp. I Buc.) 9,30 p; Maria Hentz (Vagonul Arad) 9,20 p.



Clasament individual compus, categoria a III-a: 1. Iuliana Ciobotaru (C.S. Baia Mare) 36,70 p; 2. Rodica Babău (Vagonul Arad) 36,65 p; 3. Marcela Păunescu (C.S. Electroputere Craiova) 36,35 p; 4. Daniela Brezan (C.S. Ploiești) 36,15 p; 5. Ana Trauer (Șc. sp. Lugoj) 36,00 p; 6. Iudita Vîntu (C.S. Baia Mare) 34,95 p; 7. Vasilica Bălan (Unirea Buc.) 34,90 p; 8. Rita Răzvan (C.S. Baia Mare) 34,90 p; 9. Erica Nyari (Vagonul Arad) 34,95 p; 10. Paula Kelemen (Șc. sp. Sibiu) 34,80 p; Clasament pe echipe: 1. C.S.O. Baia Mare 175,00 p; 2. Vagonul Arad 173,15 p; 3. C.S. Ploiești 171,95 p; 4. C.S.S. Buc. 168,05 p; 5. Șc. sp. Sibiu 160,70 p.

P. ARCAN-coresp. principal

Clasamentele diviziilor A la jumătatea întrecerii

GRECO-ROMANE

1.	Steaua	4	4	0	0	74 —22	12
2.	Rapid Buc.	4	3	0	1	67 —41	10
3.	Met. Buc.	4	3	0	1	53 —55	10
4.	Din. Buc.	3	3	0	0	69,5—27,5	9
5.	Electroputere Craiova	4	2	0	2	53 —47	8
6.	C.F.R. Tim.	4	2	0	2	55,5—56,5	8
7.	C.S.M. Gl.	4	2	0	2	56,5—67,5	8
8.	A.S.M.T. Lugoj	4	1	0	3	43 —53	6
9.	Steagul roșu Brașov	4	1	0	3	50 —70	6
10.	Prog. Buc.	4	0	0	4	36 —89	4
11.	Metalul Marghita	3	0	0	3	39,5—52,5	3
12.	A.S.A. Cluj	2	0	0	2	11 —37	2

LIBERE

1.	Steaua	4	4	0	0	89,5—38,5	12
2.	Steagul roșu Brașov	4	3	1	0	87 —33	11
3.	Unio S. M.	4	3	0	1	67 —49	10
4.	C.S.M. Gl.	4	2	1	1	75 —53	9
5.	Prog. Buc.	4	2	0	2	72 —66	8
6.	A.S.M.T. Lugoj	4	2	0	2	69 —59	8
7.	Mureșul Tg. Mureș	4	2	0	2	57,5—58,5	8
8.	C.S.M. Cluj	4	2	0	2	50,5—77,5	8
9.	Din. Buc.	4	1	0	3	51,5—67,5	6
10.	Petrolul Pl.	4	1	0	3	56 —72	6
11.	Rapid Buc.	4	1	0	3	44 —80	6
12.	A.S.A. Bv.	4	0	0	4	35 —89	4

Noi recorduri la Reșița și București

● La Reșița a fost stabilit primul record național în noua piscină de 50 m. Autorul performanței este tînărul **Eugen Almer**, care a înotat distanța de 400 m liber în **4:43,5 — nou record de juniori II.** Alte rezultate: Rodica Pătruică 1:29,9 la 100 m și 3:09,8 la 200 m bras; Al. Băin 65,5 și E. Almer 66,2 la 100 m delfin; Siegrid Slecian (13 ani) 6:01,1 la 400 m liber; D. Gropșan 37,8 la 50 m delfin și 40,8 la 50 m spate. (A. RUDEANU — coresp.).

● În ultimul concurs de înot, dotat cu „Cupa de vară", desfășurat în Capitală, s-au înregistrat 3 noi recorduri naționale de copii: **T. Nicolae 2:55,5 la 200 m mixt (categ. B), Anca Groza 2:57,2 la 200 m mixt (categ. B) și T. Nicolae 33,7 la 50 m delfin (categ. B).**

Alte rezultate: P. Glindaru 67,8 la 100 m și 5:23,3 la 400 m liber; D. Domnariu 1:13,3 la 100 m liber (B); I. Șveț 1:18,6 la 100 m liber (C); L. Țăndăreanu 1:24,5 la 100 m bras (B); A. Ursu 46,5 la 50 m bras (C); A. Horvat 40,3 la 50 m spate (C); Carmen Cehanzuc 1:13,1 la 100 m liber; Anca Groza 1:30,5 la 100 m bras (B); Violeta Damian 1:24,2 la 100 m delfin; T. Nuțeanu 2:36,0 la 200 m spate; L. Țăndăreanu 3:01,7 la 200 m bras; V. Molico 3:14,2 la 200 m bras (B); Anca Georgescu 3:10,8 la 200 m bras; Eugenia Cristescu 39,9 la 50 m delfin (C) și 36,7 la 50 m liber (C); L. Radu 2:53,3 și A. Mihăescu 2:53,7 la 200 m mixt; L. Copcealău 2:38,2 la 200 m mixt; E. Tschiltsche 35,2 la 50 m liber (C). (C. PUFU — coresp.).

ÎN FAȚA FILEULUI

Au luat sfîrșit zonele campionatului național de juniori...

RM. VÎLCEA. Dacă la băieți echipa Liceului cu program de educație fizică din localitate a fost de departe superioară celorlalte două formații din Găești și Tr. Severin (Slatina nu s-a prezentat), la fete lupta a fost mai echilibrată. Au cîștigat junioarele timișorence cu 3—2 în fața localnicelor. Iată clasamentul: **băieți:** 1. LIC. CU PROGRAM DE EDUCAȚIE FIZICĂ RM. VÎLCEA (antrenor **L. Stilea**), 2. Știința Găești, 3. Șc. sp. Tr. Severin; **fete:** 1. ȘC. SP. TIMIȘOARA (antrenor **B. BLEIER**), 2. Liceul cu program de educație fizică Rm. Vîlcea, 3. Știința Găești, 4. Lic. nr. 2 Pitești. (**N. POP**—coresp.)

SIBIU. După trei zile de întreceri, au fost stabilite clasamentele: **băieți:** 1. C.F.R. TIMIȘOARA (antrenor **M. Koin**), 2. Șc. sp. Oradea, 3. Șc. sp. Sibiu, 4 Lic. Horia, Cloșca și Crișan—Alba Iulia; **fete:** 1. ȘC. SP. SIBIU (antrenor **Gh. Bodescu**), 2. U. T. Arad, 3. C.I.L. Tg. Jiu, 4. Lic. teoretic Simeria. (**I. IONESCU**, coresp. principal).

P. NEAMȚ. Evident superiori, juniorii ploieșteni au cîștigat fără emoții. Clasament: **băieți:** 1. ȘC. SP. PLOIEȘTI, 2. Șc. sp. Bacău 3. Șc. sp. P. Neamț, 4. Lic. teoretic Huși; **fete:** 1. UNIREA BUC., 2. Șc. sp. P. Neamț, 3. Șc. sp. Bacău, 4. Lic. pedagogic Bîrlad.

CLUJ. Foarte echilibrată întrecerea junioarelor. La încheierea jocurilor a fost nevoie de a se recurge la punctaveraj pentru a putea fi departajate primele trei echipe aflate la egalitate de victorii și setaveraj. Clasament: **fete:** 1. LIC. N. BĂLCESCU CLUJ, 2. Șc. sp. Brașov, 3. Șc. sp. Tg. Mureș, 4. Lic. Satu Mare; **băieți:** 1. LIC. N. BĂLCESCU CLUJ, 2. Minerul B. Mare, 3. Șc. sp. Tg. Mureș, 4. Șc. sp. Brașov.

CONSTANȚA. Meciuri echilibrate, atît la băieți cît și la fete. Clasament: **băieți:** 1. ȘC. SP. NR. 2. BUC., 2. Șc. sp. Buzău, 3. Șc. sp. Constanța, 4. Politehnica Galați; **fete:** 1. ȘC. SP. CONSTANȚA, 2. Palatul pionierilor Buc., 3. Lic. N. Bălcescu Brăila, 4. Lic. agricol Odobești.

Echipele campioane ale municipiului București, RAPID (băieți) și ȘC. SP. NR. 2 (fete) vor participa direct, alături de cîștigătoarele zonelor de mai sus, în turneul final (numai tur) care va avea loc între 7 și 11 august.

...și de calificare în divizia B

În urma disputării „zonelor" s-au calificat pentru turneul final următoarele echipe: Voința B. Mare, Lic. cu program de educație fizică Rm. Vîlcea, Șc. sp. Bacău, Vagonul Ploiești și I.G.O. Hunedoara (masculin), Voința Bistrița, Constructorul Buc., Lic. cu program de educație fizică Rm. Vîlcea, U.T.A. și Șc. sp. Ploiești (feminin). Turneele finale vor avea loc între 3—7 iulie (masc. la Ploiești) și 10—14 iulie (fem. — la Bistrița). Primele trei clasate vor promova în div. B.

In atenția participanților la Pronoexpres și Loto

Începînd cu concursul Pronoexpres din 3 iulie și tragerea Loto din 5 iulie vor fi reintroduse reporturile la sistemele respective.

În vederea aplicării acestei măsuri, se fac și următoarele modificări ale regulamentelor:

REGULAMENTUL PRONOEXPRES

Punctul 41, litera „d" se modifică după cum urmează: „d") în cazul cînd, datorită absenței variantelor cîștigătoare sau a depășirii plafonului maxim, la una dintre categorii, indiferent extragerea, rămîne o sumă nedistribuită, aceasta va fi reportată la aceeași categorie de la aceeași extragere a concursului următor".

REGULAMENTUL LOTO

Punctul 41, litera „c" se modifică după cum urmează: „c") în cazul cînd, datorită absenței variantelor cîștigătoare sau a depășirii plafonului maxim, la una dintre categorii, rămîne o sumă nedistribuită, aceasta va fi reportată la aceeași categorie de la tragerea următoare".

PRONOEXPRES — Numerele extrase la concursul nr. 26 din 26 iunie 1968: Extragerea I — 31 29 45 20 21 41 — 40 17. Fond de premii: 377.205 lei. Extragerea a II-a: 36 41 31 37 8 45 — 19 15. Fond de premii: 284.367 lei. Tragerea următoare va avea loc miercuri 3 iulie 1968, la București.

LOTO — Premiile tragerii din 21 iunie 1968: Categoria I: 1 variantă întreagă a 54.406 lei și 2 variante sfert a 13.601 lei; cat. a II-a: 3 a 30.603 lei și 4 a 7.650 lei; cat. a III-a: 90 a 1.447 lei și 91 a 361 lei; cat. a IV-a: 318 a 470 lei și 463 a 117 lei; cat. a V-a: 634 a 271 lei și 1.066 a 67 lei.

Premiul de categoria I întreg a fost cîștigat de participanta CIORNEI CLAUDIA din București.

De pe agenda F. R. Fotbal

● Între 13 și 15 iulie: CONSFĂTUIREA ANTRENORILOR din diviziile A și B la **Snagov.** Sînt invitați și doi specialiști de peste hotare: **Kirhardt** din R. F. a Germaniei și **Palfai** din Ungaria.

● Între 3—8 iulie: CONSFĂTUIREA ARBITRILOR la **Sinaia.** Participă și o serie de elemente de perspectivă care vor fi incluse pe lista arbitrilor republicani.

● Între 3—16 iulie: curs de specializare a profesorilor de educație fizică, participanți la tabăra organizată la **Bucșoaia** de către Consiliul Național al Pionierilor. Cu acest prilej se va desfășura turneul final al reprezentativelor de copii — minifotbal din toate județele țării. F. R. Fotbal va pune la dispoziție celor 600 de mici fotbaliști un număr de 250 de mingi, echipament și ... la sfîrșit, numeroase premii.

● 4—5 iulie: programarea jocurilor în diviziile A, B și C. Pînă la această dată va fi publicată ședința arbitrilor republicani.

● Ședință organizată de F.R.F. cu președinții colegiilor județene de arbitri.

● Între 18 iunie — 10 august: organizarea taberelor zonale de juniori la Piatra Neamț, Tg. Jiu, Rm. Vîlcea și Bistrița.

Tabăra centrală de juniori va fi organizată la P. Neamț în perioada 3—28 iulie.

● Între 6—14 iulie: turneu organizat la Constanța cu prilejul aniversării a 10 ani de la constituirea clubului Farul. Participă echipele **F. C. Duisburg, Dukla Praga, Farul Constanța** și, după toate probabilitățile, o reprezentativă de tineret.

● Între 8—9 august, **echipa reprezentativă de juniori a țării noastre** participă la turneul internațional de la Budapesta.